



Inspectierapport

De Uil Kinderopvang (KDV)

Heemstedestraat 26 H

1058 NM Amsterdam

Registratienummer: 245541068

Toezi hthouder: GGD Amsterdam

In opdracht van: Gemeente Amsterdam

Datum inspectie: 13-08-2018

Type onderzoek: Nader onderzoek

Status: definitief

Datum vaststellen inspectierapport: 28-08-2018

Inhoudsopgave

Het onderzoek

Observaties en bevindingen

 Personeel en groepen

 Veiligheid en gezondheid

 Accommodatie

 Ouderrecht

Inspectie-items

Gegevens voorziening

Gegevens toezicht

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Op 30 april 2018 is op grond van artikel 1.62, eerste lid van de Wet kinderopvang een onderzoek na aanvraag uitgevoerd waarin is beoordeeld dat de vestiging redelijkerwijs niet aan alle kwaliteitseisen zoals genoemd in de wet- en regelgeving zal gaan voldoen. Op 10 juli 2018 heeft de gemeente het voornemen verstuurd om de aanvraag af te wijzen. De termijn om een zienswijze in te dienen op dit voornemen is door de gemeente met 5 dagen verlengd. Op 20 juli 2018 heeft de houder een zienswijze ingediend en stukken toegestuurd om aan te tonen dat de vestiging redelijkerwijs aan alle kwaliteitseisen zal gaan voldoen.

Op 13 augustus 2018 is op grond van artikel 1.62, vijfde lid van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen en naar aanleiding van een voornemen afwijzen aanvraag dat is geuit door de gemeente, een nader onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is een documentenonderzoek. De toezichthouder heeft de houder de gelegenheid geboden om binnen de onderzoekstermijn aanpassingen te doen in het beleid om alsnog aan de kwaliteitseisen zoals genoemd in de wet- en regelgeving te voldoen. Op 28 augustus 2018 heeft de toezichthouder aangepaste stukken ontvangen en deze meegenomen bij de beoordeling van de betreffende kwaliteitseisen.

Bij een nader onderzoek wordt de houder niet in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

Beschouwing

Organisatie

Kinderdagverblijf De Uil is onderdeel van eenmanszaak De Uil Kinderopvang, die sinds januari 2016 één vestiging exploiteert. De nieuwe vestiging is gehuisvest aan de Heemstedestraat 26H, in de directe nabijheid van de eerste vestiging die is gehuisvest aan Heemstedestraat 22H. Net als de bestaande vestiging wil de houder ook op de nieuwe vestiging één groep exploiteren met maximaal zestien kinderen in de leeftijd van 0 tot 4 jaar. De aansturing op de locatie zal worden gedaan door de leidinggevende (tevens houder). Zij wordt ondersteund door diverse personen onder wie een locatiemanager die voor beide locaties verantwoordelijk is voor organisatorische en facilitaire zaken. De leidinggevende zal tevens worden ondersteund door een nog aan te stellen assistent-leidinggevende en een beleidsmedewerker. Er is nog niet besloten of binnen de organisatie een tweede beleidsmedewerker zal worden aangesteld of dat de taken van de beleidsmedewerker die reeds werkzaam is op de vestiging aan de Heemstedestraat 22H zullen worden uitgebreid met werkzaamheden voor de nieuwe vestiging.

Zowel de assistent-leidinggevende als de beleidsmedewerker zullen, net als op de andere vestiging, ook werkzaam zijn als beroepskracht. Volgens de houder zullen zij worden aangesteld als respectievelijk assistent-leidinggevende en beleidsmedewerker, maar zij zullen een groot gedeelte van hun uren als beroepskracht op de groep werkzaam zijn.

Aanleiding nader onderzoek

De toezichthouder heeft in het onderzoek na aanvraag de gelegenheid geboden om binnen de onderzoekstermijn aanvullende stukken aan te leveren om alsnog aan te tonen dat de vestiging redelijkerwijs aan de kwaliteitseisen zal gaan voldoen. Op verzoek van de houder is de beslistermijn nog verlengd waardoor de termijn om stukken aan te leveren ook verlengd kon worden. In het inspectieonderzoek na aanvraag is beoordeeld dat de houder onvoldoende heeft aangetoond dat de vestiging redelijkerwijs zal gaan voldoen aan de kwaliteitseisen die bij wet- en regelgeving aan de exploitatie van een kindercentrum zijn gesteld, bijvoorbeeld op het gebied van personeelsbeleid, veiligheid en gezondheid en de accommodatie en inrichting.

Op 10 juli 2018 heeft de gemeente aan de houder laten weten voornemens te zijn de aanvraag af te wijzen. De houder heeft de mogelijkheid gekregen om een zienswijze op dit voornemen in te dienen. De termijn voor het indienen hiervan is op verzoek van de houder verlengd. Op 20 juli 2018 heeft de houder de zienswijze ingediend en tevens stukken toegestuurd om aan te tonen dat de vestiging redelijkerwijs zal gaan voldoen aan de kwaliteitseisen die bij wet- en regelgeving aan de exploitatie van een kindercentrum zijn gesteld.

Uit de stukken bleek dat nog onvoldoende aan de kwaliteitseisen met betrekking tot de klachtenregeling en de EHBO-eisen werd voldaan. De toezichthouder heeft de gelegenheid geboden om alsnog aanpassingen te doen en aan te tonen dat wel aan de kwaliteitseisen wordt voldaan. Op 28 augustus 2018 heeft de toezichthouder aanvullende stukken ontvangen.

In het huidige nader onderzoek is beoordeeld of de eerder geconstateerde tekortkomingen inmiddels hersteld zijn en de exploitatie redelijkerwijs toch zal kunnen plaatsvinden conform de kwaliteitseisen.

Advies aan college van B&W

De houder heeft voldoende aangetoond dat de vestiging redelijkerwijs zal voldoen aan de kwaliteitseisen die bij wet- en regelgeving aan de exploitatie van een kindercentrum zijn gesteld, met uitzondering van de eisen aan de binnenruimte. Er is een aanvraag gedaan voor 16 kindplaatsen, terwijl uit dit onderzoek blijkt dat op het kindercentrum tegelijkertijd **maximaal 15 kinderen** kunnen worden opgevangen. De toezichthouder adviseert om de aanvraag gedeeltelijk af te wijzen: exploitatie van de vestiging kan redelijkerwijs wel gaan voldoen aan de kwaliteitseisen, indien er dagelijks **maximaal 15 kindplaatsen** worden geëxploiteerd.

Observaties en bevindingen

Personeel en groepen

Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang

In het onderzoek na aanvraag d.d. 30 april 2018 is geconstateerd dat de vog-verificatie van de houder niet in orde is. De houder heeft met de zienswijze van 20 juli jl. een nieuwe verklaring omtrent het gedrag meegestuurd die is afgegeven op 13 juli 2018. Op 20 augustus 2018 heeft de toezichthouder het Landelijk Register Kinderopvang geraadpleegd en geconstateerd dat de vog-verificatie inmiddels in orde is.

In het onderzoek na aanvraag is op 30 april en 2 en 3 juli 2018 geconstateerd dat de houder in het Personenregister kinderopvang nog geen medewerkers heeft gekoppeld. In de zienswijze schrijft de houder dat hier een technische oorzaak aan ten grondslag lag en dat inmiddels alle medewerkers zijn ingeschreven en gekoppeld.

Op 20 en 23 augustus 2018 heeft de toezichthouder het Personenregister kinderopvang geraadpleegd en geconstateerd dat de houder, de locatiemanager en de twee beroepskrachten die de houder wil gaan inzetten, allen zijn ingeschreven in het Personenregister kinderopvang en gekoppeld zijn aan de houder.

Opleidingseisen en eisen aan de inzet van leerlingen

Ten tijde van het inspectiebezoek op 30 april 2018 heeft de houder de beroepskwalificaties getoond van twee beroepskrachten die in de eerste periode ingezet zouden worden. Na dit inspectiebezoek heeft de houder op 31 mei 2018 laten weten dat deze personen worden vervangen door twee nieuwe beroepskrachten. De houder heeft van hen echter geen passende beroepskwalificatie getoond.

Bij de zienswijze van 20 juli 2018 heeft de houder afschriften van diploma's bijgevoegd. Uit deze afschriften blijkt dat beide beroepskrachten beschikken over een voor de werkzaamheden passende opleiding.

Gebruikte bronnen:

- Landelijk Register Kinderopvang, geraadpleegd op 20 augustus 2018
- Personenregister kinderopvang, geraadpleegd op 20 en 23 augustus 2018
- Afschriften van verklaringen omtrent het gedrag, onderdeel van de zienswijze d.d. 20 juli 2018
- Afschriften van beroepskwalificaties, onderdeel van de zienswijze d.d. 20 juli 2018
- Inspectierapport d.d. 30 april 2018 (definitief vastgesteld op 9 juli 2018)
- Voornemen afwijzen aanvraag d.d. 10 juli 2018
- Zienswijze houder d.d. 20 juli 2018
- Inspectiebezoek

Veiligheids- en gezondheidsbeleid

In het inspectieonderzoek na aanvraag d.d. 30 april 2018 heeft de toezichthouder geconstateerd dat het veiligheids- en gezondheidsbeleid op meerdere onderdelen niet voldoet aan de kwaliteitseisen. In het beleid wordt verwezen naar protocollen waarvan onduidelijk is of deze onderdeel zijn van het beleid van de houder, er worden risico's en maatregelen beschreven die niet van toepassing zijn op de locatie, risico's die wel van toepassing zijn op de locatie (met betrekking tot o.a. de buitenspeelruimte en de toiletruimte) worden niet beschreven en van de beroepskrachten is niet aangetoond dat zij over een geldig EHBO-certificaat beschikken.

Op 10 juli 2018 heeft de gemeente het voornemen geuit om de aanvraag tot exploitatie af te wijzen. Op 20 juli 2018 heeft de houder een zienswijze ingediend op dit voornemen en documenten, waaronder een aangepast veiligheids- en gezondheidsbeleid, toegestuurd om aan te tonen dat redelijkerwijs aan alle kwaliteitseisen zal worden voldaan.

Veiligheids- en gezondheidsbeleid voor beide locaties van De Uil

Kinderopvang De Uil bestaat uit twee locaties die slechts enkele panden van elkaar verwijderd zijn en een soortgelijke indeling en inrichting hebben. Het veiligheids- en gezondheidsbeleid is opgesteld voor beide locaties en voor de onderdelen waar de locaties van elkaar verschillen, wordt onderscheid gemaakt tussen de locatie Papa Uil (Heemstedestraat 26H) en De Uil (Heemstedestraat 22H). Bij een aantal onderdelen is duidelijk dat niet alle genoemde risico's en maatregelen van toepassing zijn op de nieuwe locatie. Bijvoorbeeld het koken en de doorgang naar buiten door de keuken, zijn niet van toepassing op de nieuwe locatie die in het beleid Papa Uil wordt genoemd.

Omdat noch op de website, noch in de informatie aan ouders noch in het pedagogisch beleid deze verschillende namen worden gebruikt, kan dit tot verwarring leiden in het veiligheids- en gezondheidsbeleid. Met name afspraken en maatregelen die worden genoemd voor 'locatie De Uil' kunnen worden gelezen als maatregelen en afspraken die ook voor deze nieuwe locatie (genaamd De Uil kinderopvang en niet Papa Uil) gelden.

In het onderzoek na aanvraag is geconstateerd dat in het beleid wordt beschreven dat kinderen op stretchers in de groep kunnen slapen. Dit is niet toegestaan. Uit het aangepaste veiligheids- en gezondheidsbeleid blijkt dat deze werkwijze niet (meer) van toepassing is voor de nieuwe locatie. De werkwijze wordt wel nog steeds beschreven voor de andere locatie. Dit zal beoordeeld worden bij het eerstvolgende onderzoek aan die locatie.

In het aangepaste veiligheids- en gezondheidsbeleid zijn ook de risico's en maatregelen toegevoegd met betrekking tot het gebruik van de speeltoestellen in de buitenruimte en het gedeelde gebruik door beroepskrachten en kinderen van de toiletruimte.

Vierogenprincipe

In het veiligheids- en gezondheidsbeleid is opgenomen op welke wijze uitvoering wordt gegeven aan het vierogenprincipe. In alle verblijfsruimtes van het kinderdagverblijf hangen camera's waarop de houder te allen tijde kan meekijken. Er is ook een camera gericht op de buitenspeelruimte. De commode staat in een hoek van de groepsruimte waar ook het toilet is. Vanuit de groepsruimte is er zicht op deze hoek. In de slaapruiimte staat altijd de babyfoon en camera aan.

Het beleid is aangevuld met een beschrijving van de wijze waarop het vierogenprincipe wordt gewaarborgd tijdens uitstapjes (zowel tijdens het uitstapje als in het kindercentrum bij de achterblijvende groep kinderen). Indien er een uitstapje wordt gemaakt met een deel van de groep, wordt door middel van cameratoezicht voor de achterblijvende groep kinderen en beroepskracht het vierogenprincipe gewaarborgd. Voor de groep die het uitstapje maakt geldt dat er in principe een tweede volwassene (beroepskracht, leidinggevende of stagiaire) meegaat of dat de beroepskracht maximaal zes kinderen meeneemt naar drukke gebieden, waarbij de beroepskracht gezien of gehoord kan worden door anderen (omstanders). Hierbij dient te worden opgemerkt dat nog vastgelegd moet worden waar de beroepskracht naartoe mag en hoe dit wordt gewaarborgd.

EHBO

In het beleid is opgenomen dat gedurende de openingstijden er te allen tijde ten minste één medewerker aanwezig is in het kindercentrum die in het bezit is van een geldig kinder-EHBO. In het veiligheids- en gezondheidsbeleid is een overzicht opgenomen welke beroepskrachten in het bezit zijn van een geldig (kinder)EHBO-certificaat. De beide beroepskrachten die bij aanvang van de exploitatie ingezet zullen worden zijn ten tijde van het inspectiebezoek nog niet in het bezit van een geldig EHBO-certificaat.

De houder heeft een bevestiging getoond waaruit blijkt dat de twee beroepskrachten op 21 juli 2018 zullen deelnemen aan het praktijkgedeelte van de cursus 'EHBO bij baby's en kinderen'. Op 28 augustus 2018 heeft de houder twee afschriften toegestuurd waaruit blijkt dat de beide beroepskrachten de cursus met goed gevolg hebben afgerond en gekwalificeerd zijn voor het verlenen van eerste hulp aan kinderen conform de in de Regeling Wet kinderopvang aan deze kwalificatie gestelde nadere regels.

Gebruikte bronnen:

- Inspectierapport d.d. 30 april 2018 (definitief vastgesteld op 9 juli 2018)
- Voornemen afwijzen aanvraag d.d. 10 juli 2018

- Zienswijze houder d.d. 20 juli 2018
- Document: 'Beleid veiligheid en gezondheid De Uil kinderopvang', versie 1.2, onderdeel van de zienswijze d.d. 20 juli 2018
- Afschriften van EHBO-diploma's, ontvangen op 28 augustus 2018
- Inspectiebezoek

Accommodatie

Ten tijde van het inspectiebezoek is er een plattegrond beschikbaar die bij de omgevingsvergunning van 23 augustus 2017 behoort. Deze plattegrond blijkt echter niet de actuele situatie te betreffen. De houder heeft na afloop van het inspectiebezoek een aangepaste plattegrond toegestuurd die door de afdeling Vergunningen van Stadsdeel Zuid is gestempeld voor 'bouwkundige revisie akkoord'. Hoewel deze aangepaste plattegrond de actuele situatie in het kindercentrum toont, blijken de maten in de plattegrond en de genoemde oppervlakte niet overeen te komen met de praktijk. De houder heeft een inmetingrapport laten opstellen aan de hand waarvan opnieuw een plattegrond is opgesteld. Deze plattegrond behoort echter niet bij de verleende omgevingsvergunning en om die reden zal de GGD een signaal sturen naar de afdeling Bouw- en Woningtoezicht van Stadsdeel Zuid.

Eisen aan ruimtes

De totale verblijfsoppervlakte is volgens de laatstgetoonde plattegrond 56,1 m². Doordat de keuken in eerdere plattegronden niet als afzonderlijke verblijfsruimte was opgenomen maar onderdeel was van de totale verblijfsoppervlakte van ongeveer 56 m², is de toezichthouder er in het onderzoek van 30 april jl. van uitgegaan dat dit ook in de meest recente plattegrond het geval is. De houder heeft echter laten weten dat deze aanname onjuist is en dit wordt bevestigd door de verklaring van de architect dat de keuken als afzonderlijke verblijfsruimte is opgenomen in de plattegrond.

De 'hal' is afgescheiden van de groepsruimte door middel van een hek en derhalve geen veilige, toegankelijke en passend ingerichte speelruimte. In de laatste plattegrond is de hal niet specifiek opgenomen. Volgens de twee eerdere plattegronden is de hal 2,2 m². Zonder de hal beschikt de stamgroepsruimte over 53,9 m² passend voor spelactiviteiten ingerichte binnenspeelruimte. Het kindercentrum is daarmee geschikt voor de opvang van **maximaal vijftien kinderen**. Daarbij dient te worden opgemerkt dat halverwege het kindercentrum een hoek is waar de commode is geplaatst, waar zich het toilet (dat wordt gedeeld door de beroepskrachten en kinderen) bevindt en waar een (af te sluiten) wasruimte is. De praktijk zal moeten uitwijzen in hoeverre deze hoek in het kindercentrum een passend ingerichte en toegankelijke binnenspeelruimte is.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

- Elke stamgroep beschikt over een afzonderlijke vaste stamgroep ruimte. Een kindercentrum beschikt over ten minste 3,5m² binnenspeelruimte per in het kindercentrum aanwezig kind. Passend voor spelactiviteiten ingerichte binnenruimtes buiten de stamgroep ruimte worden naar evenredigheid aan de groepen van het kindercentrum toebedeeld.
(art 1.50 lid 1 lid 2 sub g sub h Wet kinderopvang; art 10 lid 2 Besluit kwaliteit kinderopvang.)

Gebruikte bronnen:

- Plattegrond, behorende bij OLO 2942879 'Revisie Accoord Heemstedestraat 26', ontvangen op 24 april 2018
- Plattegrond, behorende bij OLO 2942879 'Bouwkundige Revisie Accoord', ontvangen op 7 juni 2018
- Meetrapport C-18-127, ontvangen op 21 juni 2018
- Plattegrond HS26-DEF d.d. 19 juni 2018, ontvangen op 22 juni 2018
- Inspectierapport d.d. 30 april 2018 (definitief vastgesteld op 9 juli 2018)
- Voornemen afwijzen aanvraag d.d. 10 juli 2018
- Zienswijze houder d.d. 20 juli 2018
- E-mailbericht architect d.d. 21 augustus 2018
- Inspectieonderzoek

Klachten en geschillen

In het onderzoek na aanvraag tot registratie van 30 april 2018 is beoordeeld dat de houder de klachtenregeling ten behoeve van ouders en wijzigingen van de klachtenregeling onvoldoende op een passende wijze onder de aandacht van ouders brengt. In verschillende beleidsdocumenten worden ouders geïnformeerd over de klachtenregeling. De inhoud ten aanzien van de wijze waarop ouders een klacht kenbaar kunnen maken is in de verschillende documenten tegenstrijdig en daarbij wordt er verwezen naar beleidsdocumenten waarvan onduidelijk is of deze er zijn omdat ze niet zijn toegestuurd door de houder en niet op de website te vinden zijn.

Op 10 juli 2018 heeft de gemeente een voornemen tot afwijzen van de aanvraag verstuurd aan de houder. Op 20 juli 2018 heeft de houder een zienswijze ingediend op dit voornemen en een aantal aangepaste beleidsstukken meegestuurd om aan te tonen dat inmiddels aan alle kwaliteitseisen wordt voldaan.

In de zienswijze van 20 juli jl. schrijft de houder over de klachtenregeling het volgende:

"Er worden ook zaken genoemd, zoals verwijzing vanuit onze website naar 'Protocol' interne klachtenbehandeling, waarbij het niet 'protocol' genoemd had moeten worden, maar 'document'. Deze documenten heeft de inspecteur overigens keurig netjes ontvangen. Dit zijn niet meer dan schoonheidsfoutjes die direct gecorrigeerd zijn, maar wel in het rapport opgenomen worden als zijnde 'tekortkoming'."

Bij de zienswijze van 20 juli jl. heeft de houder onder andere een interne klachtenregeling, een externe klachtenregeling en de informatiebrochure van de Uil meegestuurd.

In de interne klachtenbehandeling heeft de houder de definitie van klacht gewijzigd. In plaats van een 'schriftelijke uiting van ongenoegen' is klacht nu gedefinieerd als 'een mondelinge of schriftelijke uiting van ongenoegen'. Dit is echter tegenstrijdig met hetgeen in alinea 3 wordt vermeld: 'Een klacht dient schriftelijk te worden ingediend'. Op de website van De Uil worden ouders geïnformeerd dat de klachtenregeling wordt beschreven in de documenten 'Interne klachtenbehandeling' en 'Externe klachtenregeling De Uil Kinderopvang' die op de locatie ter inzage liggen. In de informatiebrochure is opgenomen: 'Een klacht kan mondeling worden gemeld bij de pedagogisch medewerkers, de directie of op het daarvoor bestemde klachtformulier, aanwezig op de kinderopvang'. Het mondeling indienen van een klacht is echter tegenstrijdig met de informatie in de interne klachtenregeling en bovendien is in de Wet kinderopvang vastgelegd dat een klacht schriftelijk bij de houder ingediend moet worden.

De toezichthouder heeft de houder in de gelegenheid gesteld om aanpassingen te doen in het beleid. Op 28 augustus 2018 heeft de toezichthouder een aangepaste klachtenregeling en een aangepaste informatiebrochure ontvangen. De definitie van klacht is gewijzigd in de klachtenregeling en in zowel de informatie aan ouders als in de klachtenregeling is opgenomen dat een klacht schriftelijk ingediend moet worden. De houder brengt de klachtenregeling ten behoeve van ouders en wijzigingen daarvan op passende wijze onder de aandacht van ouders.

Gebruikte bronnen:

- Website www.kdvdeuil.nl, geraadpleegd op 13 en 23 augustus 2018
- Document: 'Externe klachtenregeling De uil Kinderopvang', versie onbekend, onderdeel van de zienswijze d.d. 20 juli 2018
- Document: 'Interne klachtenbehandeling', versie onbekend, onderdeel van de zienswijze d.d. 20 juli 2018
- Document: 'Informatiebrochure De Uil Kinderopvang – Mei 2018', onderdeel van de zienswijze d.d. 20 juli 2018
- Document: 'Informatiebrochure De Uil Kinderopvang - Mei 2018', ontvangen op 28 augustus 2018
- Document: 'Interne klachtenbehandeling', versie onbekend, ontvangen op 28 augustus 2018
- Inspectierapport d.d. 30 april 2018 (definitief vastgesteld op 9 juli 2018)
- Voornemen afwijzen aanvraag d.d. 10 juli 2018
- Zienswijze houder d.d. 20 juli 2018
- Inspectieonderzoek

Inspectie-items

Personeel en groepen

Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang

- In het bezit van een verklaring omtrent het gedrag zijn:
 - a. de houder of voorgenomen houder van een kindercentrum;
 - b. de personen die op basis van een arbeidsovereenkomst met de houder of met een uitzendorganisatie tijdens opvanguren werkzaam zijn dan wel zullen zijn op de locatie van een onderneming waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen;
 - c. de personen die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn of zullen zijn op de locatie waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen;
 - d. de personen die uit hoofde van hun functie toegang hebben of zullen hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen;
 - e. de personen van 18 jaar en ouder die op het woonadres waar een kindercentrum is gevestigd hun hoofdverblijf hebben of zullen hebben dan wel die structureel tijdens opvanguren aanwezig zijn of zullen zijn op het kindercentrum, gevestigd op een woonadres.

Voor zover het natuurlijke personen betreft is eenieder als bedoeld in de onderdelen a tot en met e ingeschreven in het personenregister kinderopvang.

- De houder van een kindercentrum draagt zorg voor koppeling op basis van het burgerservicenummer, met de in artikel 1.50 derde lid van de Wet genoemde personen inclusief hemzelf.

Opleidingseisen en eisen aan de inzet van leerlingen

- Beroepskrachten beschikken over een voor de werkzaamheden passende opleiding. De beroepskwalificatie-eisen en bewijsstukken die voor beroepskrachten worden genoemd in de meest recent aangevragen cao Kinderopvang en cao Sociaal Werk, Welzijn en Maatschappelijke Dienstverlening worden aangemerkt als beroepskwalificatie-eisen en bewijsstukken voor een passende opleiding.

Veiligheid en gezondheid

Veiligheids- en gezondheidsbeleid

- De houder of voorgenomen houder stelt het veiligheids- en gezondheidsbeleid schriftelijk vast en verstrekt dit bij de aanvraag tot exploitatie. De houder evalueert, en indien nodig actualiseert, het veiligheids- en gezondheidsbeleid binnen drie maanden na opening van het kindercentrum. Daarna houdt de houder het veiligheids- en gezondheidsbeleid actueel.
- Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een concrete beschrijving van de risico's die de opvang van kinderen van het desbetreffende kindercentrum met zich brengt, waarbij in ieder geval wordt ingegaan op:
 - de voornaamste risico's met grote gevolgen voor de veiligheid van kinderen;
 - de voornaamste risico's met grote gevolgen voor de gezondheid van kinderen;
 - het risico op grensoverschrijdend gedrag door beroepskrachten, beroepskrachten in opleiding, stagiairs, vrijwilligers, overige aanwezige volwassenen en kinderen.
- Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een plan van aanpak waarin in concrete termen is aangegeven welke maatregelen binnen welke termijn zijn respectievelijk worden genomen, teneinde deze voornaamste risico's met grote gevolgen betreffende veiligheid, gezondheid en het risico op grensoverschrijdend gedrag in te perken en de handswijze indien deze risico's zich verwezenlijken. De houder beschrijft bij de maatregelen die gericht zijn op het inperken van het risico op grensoverschrijdend gedrag, in ieder geval de wijze waarop hij de dagopvang zodanig organiseert dat een beroepskracht, beroepskracht in opleiding of stagiair de werkzaamheden uitsluitend kan verrichten terwijl hij gezien of gehoord kan worden door een andere volwassene.
- De houder draagt er zorg voor dat er gedurende de dagopvang te allen tijde ten minste één volwassene aanwezig is die gekwalificeerd is voor het verlenen van eerste hulp aan kinderen conform de in de Regeling Wet kinderopvang aan deze kwalificatie gestelde nadere regels.

Accommodatie

Eisen aan ruimtes

- Elke stamgroep beschikt over een afzonderlijke vaste stamgroepruimte. Een kindercentrum beschikt over ten minste 3,5m² binnenspeelruimte per in het kindercentrum aanwezig kind. Passend voor spelactiviteiten ingerichte binnenruimtes buiten de stamgroepruimte worden naar evenredigheid aan de groepen van het kindercentrum toebedeeld.

Ouderrecht

Klachten en geschillen

- De houder brengt de klachtenregeling ten behoeve van ouders en wijzigingen daarvan op een passende wijze onder de aandacht van ouders en handelt overeenkomstig deze klachtenregeling.

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : De Uil Kinderopvang
KvK-vestigingsnummer : 000036687588
Website : <http://www.kdvdeuil.nl>
Aantal kindplaatsen : 16
Gesubsidieerde voorschoolse educatie : Nee

Gegevens houder

Naam houder : Ntissar Jalarbi
KvK-nummer : 63982757
Website :

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Amsterdam Inspectie kinderopvang
Postadres : Postbus 2200
Postcode en plaats : 1000 CE AMSTERDAM
Telefoonnummer : 020 555 55 75
Onderzoek uitgevoerd door : Mw. Drs. M.F.A. Hammerstein

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam : Gemeente Amsterdam
Postadres : Amstel 1
Postcode en plaats : 1011 PN AMSTERDAM

Planning

Datum inspectiebezoek : 13-08-2018
Opstellen concept inspectierapport :
Zienswijze houder :
Vaststellen inspectierapport : 28-08-2018
Verzenden inspectierapport naar houder en oudercommissie : 28-08-2018
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 28-08-2018
Openbaar maken inspectierapport :

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Op grond van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 1.62, vijfde lid, wordt de houder bij een nader onderzoek niet in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Dit onderzoek wordt wel openbaar gemaakt in het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen.